

Po: 3.2.2015
16: 5.3.2015

OKRESNÝ ÚRAD BANSKÁ BYSTRICA
ODBOR ŠKOLSTVA

Nám. Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica

V Banskej Bystrici dňa 23.2.2015

Číslo: OU-BB-OS1-2015/007541- 002

Vybavuje:

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor školstva ako druhostupňový správny orgán príslušný podľa § 10 ods. 6 písm. b/ zákona NR SR č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v zmysle § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a v súlade s ustanovením § 59 ods. 2 a 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov Rozhodnutie riaditeľky Základnej školy [redacted]; ako prvostupňového správneho orgánu č. ZŠ-574/14 zo dňa 4.7.2014 vydaného v zmysle § 5 ods. 3 písm. a/ zákona NR SR č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 31 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorým prijala od 1.9.2014 do prvého ročníka Základnej školy [redacted]

[redacted] proti ktorému podal
odvolanie dňa 30.1.2015 zákonný zástupca dieťaťa [redacted]

ruší

a vec vracia prvostupňovému správnenému orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

O d ô v o d n e n i e

Okresnému úradu Banská Bystrica, odboru školstva bolo dňa 9.2.2015 ako druhostupňovému správnenému orgánu predložené odvolanie [redacted] proti Rozhodnutiu riaditeľky Základnej školy [redacted] č. ZS-574/14 zo dňa 4.7.2014 o prijatí od 1.9.2014 dieťaťa [redacted] do prvého ročníka Základnej školy [redacted] spolu so spisovým materiálom.

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor školstva preskúmal napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu, vrátane zákonnosti postupu prvostupňového orgánu, ako aj zákonnosť a vecnú správnosť rozhodnutia a zistil nasledovné skutočnosti:

Z predloženého spisového materiálu je zrejmé, že dňa 3.7.2014 Základná škola _____ (ďalej len „základná škola“) obdržala žiadosť matky zo dňa 7.7.2014 o prijatie dieťaťa do uvedenej základnej školy.

Dňa 4.7.2014 vydala riaditeľka základnej školy Rozhodnutie o prijatí dieťaťa _____ do prvého ročníka základnej školy (ďalej len „rozhodnutie o prijatí“) a to v zmysle § 5 ods. 3 písm. a/ zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 596/2003 Z. z.“). Z písomného vyhotovenia rozhodnutia vyplýva, že rozhodnutie bolo adresované len matke maloletého dieťaťa, triednemu učiteľovi a jedno vyhotovenie bolo ponechané do spisu. Z predloženého spisového materiálu však nie je zrejmé, či skutočne predmetné rozhodnutie bolo matke doručené, kedy a ani akým spôsobom.

V zmysle § 5 ods. 3 zákona o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a v zmysle § 38 ods. 4 tohto zákona riaditeľ základnej školy o prijatí žiaka do školy rozhoduje ako prvostupňový správny orgán a na rozhodovanie sa vzťahuje zákon 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“).

Podľa § 14 ods. 1 zákona o správnom konaní je účastníkom konania ten, o koho právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach sa má konať alebo koho práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté; účastníkom konania je aj ten, kto tvrdí, že môže byť rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach priamo dotknutý, a to až do času, kým sa nepreukáže opak.

Podľa § 14 ods. 2 zákona o správnom konaní je účastníkom konania aj ten, komu osobitný predpis takéto postavenie priznáva.

Podľa § 31 ods. 1 zákona NR SR č. 26/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rodine“), rodičia zastupujú maloleté dieťa pri právnych úkonoch, na ktoré nie je spôsobilé.

Rodičovské práva a povinnosti majú v zmysle § 28 ods. 2 zákona o rodine obaja rodičia.

V zmysle § 28 ods. 3 zákona o rodine rodičovské práva a povinnosti vykonáva jeden z rodičov, ak druhý nežije, je neznámy alebo ak nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu. Platí to aj v prípade, ak jeden z rodičov bol pozbavený rodičovských práv a povinností, ak mu bol výkon jeho rodičovských práv a povinností obmedzený alebo pozastavený.

Z ustanovenia § 35 zákona o rodine vyplýva, že obaja rodičia dieťaťa spoločne rozhodujú o podstatných veciach súvisiacich s výkonom rodičovských práv a povinností najmä o vysťahovaní maloletého dieťaťa do cudziny, o správe majetku maloletého dieťaťa, o štátnom občianstve maloletého dieťaťa, o udelení súhlasu na poskytovanie zdravotnej starostlivosti a o príprave na budúce povolanie. To neplatí len v prípadoch uvedených v predchádzajúcom odseku.

Zákon NR SR č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „školský zákon“) v ust. § 1 písm. g/ hovorí, že upravuje práva a povinnosti rodičov alebo inej fyzickej osoby než rodiča, ktorá má dieťa zverené do osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti na základe rozhodnutia súdu (ďalej len „zákonný zástupca“). Pojem „zákonný zástupca“ teda zahŕňa pojem „rodičia“.

Z vyššie uvedených ustanovení školského zákona a zákona o rodine vyplýva, že o príprave maloletého na budúce povolanie rozhodujú obaja rodičia dieťaťa a obaja rodičia dieťaťa sú účastníkmi konania v prípade rozhodovania o prijatí dieťaťa do školy a teda obom rodičom musí byť doručené rozhodnutie o prijatí.

Podľa § 24 ods. 1 zákona o správnom konaní, dôležité písomnosti, najmä rozhodnutia, sa doručujú do vlastných rúk adresátovi alebo osobe, ktorá sa preukáže jeho splnomocnením na preberanie zásielok.

Podľa § 51 ods. 1 zákona o správnom konaní, rozhodnutie sa účastníkovi konania oznamuje doručením písomného vyhotovenia tohto rozhodnutia, ak zákon neustanovuje inak. Deň doručenia rozhodnutia je dňom jeho oznámenia.

Podľa § 54 ods. 2 zákona o správnom konaní, odvolanie treba podať v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, ak inú lehotu neustanovuje osobitný zákon.

Listom zo dňa 2.9.2014 otec maloletej podal proti rozhodnutiu riaditeľky o prijatí maloletého dieťaťa odvolanie a to napriek tomu, že rozhodnutie o prijatí mu nikdy nebolo doručené riadne a spôsobom ako to ustanovuje zákon o správnom konaní. Z vyššie uvedených ustanovení zákona o správnom konaní vyplýva, že podmienkou na to, aby účastník konania mohol podať odvolanie je, že mu toto rozhodnutie musí byť doručené spôsobom vyplývajúcim zo zákona o správnom konaní, t.j. doručenie originálu rozhodnutia do vlastných rúk. Aj u matky maloletej nie je nijakým spôsobom vykázané doručenie rozhodnutia spôsobom uvedeným v zákone o správnom konaní.

Riaditeľka školy vyššie uvedený list otca maloletého dieťaťa, ktorý nazval ako odvolanie proti rozhodnutiu, doručila na Okresný úrad Banská Bystrica, odbor školstva až dňa 19.12.2014. Odbor školstva listom č. OU-BB-OS1-2015/002653-002 zo dňa 19.1.2015 oznámil účastníkom konania, že tento list nie je možné z vyššie uvedených dôvodov považovať za odvolanie.

Riaditeľka školy musela odstrániť protiprávny stav a riadne doručiť rozhodnutie všetkým účastníkom konania do vlastných rúk. Matke maloletého dieťaťa poslala rozhodnutie spolu so sprievodným listom č. 08/2015 zo dňa 8.1.2015, toto rozhodnutie však zaslala len doporučené. Pokiaľ ide o otca maloletého dieťaťa tomu taktiež doručila rozhodnutie spolu so sprievodným listom č. 08/2015 zo dňa 8.1.2015, avšak ako vyplýva z predloženého materiálu, otcovi maloletého dieťaťa riaditeľka školy neposlala pôvodné rozhodnutie zo dňa 4.7.2014, ale toto prepracovala, pretože v čase vydania rozhodnutia v záhlaví rozhodnutia bola uvedená len matka maloletého dieťaťa a v rozhodnutí, ktoré doručila otcovi maloletého dieťaťa, už v záhlaví figurovalo meno otca, pričom takéto rozhodnutie v čase jeho vydania neexistovalo, keďže riaditeľka školy opomenula otca maloletého dieťaťa ako účastníka správneho konania. Riaditeľka školy bola preto povinná doručiť otcovi maloletého dieťaťa

pôvodné rozhodnutie, kde bola v záhlaví uvedená len matka maloletého dieťaťa. Takto upravené rozhodnutie riaditeľka školy doručila otcovi dieťaťa tiež len doporučené. Otec maloletého dieťaťa prepracovanie pôvodného rozhodnutia napadol aj vo svojom odvolaní zo dňa 29.1.2015.

Ako vyplýva z § 24 ods. 1 zákona o správnom konaní, rozhodnutia sa musia doručovať do vlastných rúk. Tým, že riaditeľka školy obom rodičom maloletého dieťaťa doručila rozhodnutie len doporučené, porušila toto ustanovenie zákona o správnom konaní. Práve doručenie rozhodnutia vyvoláva vo vzťahu k adresátovi písomnosti právne následky. Riadne doručenie je také, ktoré je v súlade s vyššie uvedeným ustanovením.

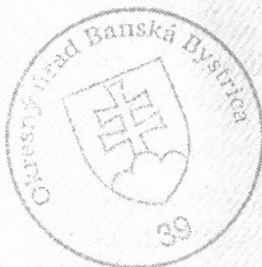
Otec maloletého dieťaťa vo svojom odvolaní zo dňa 29.1.2015 žiadal, aby odvolací orgán zrušil svojim rozhodnutím rozhodnutie riaditeľky základnej školy č. ZŠ-574/14 zo dňa 4.7.2014 a zamietol žiadosť jeho manželky zo dňa 7.7.2014 o prijatí maloletej [redacted] od 1.9.2014 do prvého ročníka Základnej školy [redacted].

Podľa § 35 zákona o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o podstatných veciach súvisiacich s výkonom rodičovských práv a povinností, najmä o vyťahovaní maloletého dieťaťa do cudziny, o správe majetku maloletého dieťaťa, o štátnom občianstve maloletého dieťaťa, o udelení súhlasu na poskytovanie zdravotnej starostlivosti a o príprave na budúce povolanie, rozhodne na návrh niektorého z rodičov súd.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti Okresný úrad Banská Bystrica, odbor školstva rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o odvolaní

Toto rozhodnutie je konečné a nie je možné sa proti nemu odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.



Doručuje sa:

1. Základná škola,
2. [redacted], trvale bytom [redacted], adresa na doručovanie [redacted]
3. [redacted]